



浙江大學
Law Library Newsletter of Zhejiang University Guanghua Law School
光华法学院

图

书

馆

二〇二五·第二期·夏

简
讯

《浙江大学光华法学院图书馆简讯》编辑部

主 编: 何灵巧
副 主 编: 袁 杰 马金江 沈佳丽 谢祎晨
排版和美工: 袁 杰
顾 问: 赵 骏 罗 伟

《浙江大学光华法学院图书馆简讯》系浙江大学光华法学院主管、光华法学院图书馆主办的期刊。本刊是季刊、内部刊物,每逢季度底出刊。

本刊编辑部地址:浙江大学之江校区光华法学院图书馆
E-mail: hdhlq@zju.edu.cn
电话: 0571-86592715、0571-86592716
网址: <http://www.lawlib.zju.edu.cn/>

创办《浙江大学光华法学院图书馆简讯》,旨在架起读者和图书馆之桥梁,提升图书馆之服务,宣传图书馆之资源,发展法学图书馆,进行馆际交流。本刊欢迎校内外学者赐稿。来稿可寄电子邮箱。本刊所载原创文章,均由其作者和本刊所有,任何转载、摘登、翻译或结集出版均须事先得到作者和本刊书面许可。

The “Law Library Newsletter of Zhejiang University Guanghua Law School” is a periodical supervised by Zhejiang University Guanghua Law School and sponsored by the Law School’s library. It’s a quarterly and internal publication which is published at the end of each quarter.

Address of Editorial Office: Room 102, Library, Zhijiang Campus of Zhejiang University
E-mail Address: hdhlq@zju.edu.cn
Telephone: 0571-86592715, 0571-86592716
Website: <http://www.lawlib.zju.edu.cn>.

The goal of founding the “Law Library Newsletter of Zhejiang University Guanghua Law School” is to build a bridge connecting the library with the readers, to improve the Library’s service, to propagate our resources, to develop the Law Library and to communicate with other libraries. We welcome article contributions by scholars at Zhejiang University and scholars from other institutions. The authors and this Newsletter reserve the ownership of all the original articles published in this Newsletter. Advance written permission from the authors and this Newsletter is required for any reproduction, extraction, translation and compilation.

目 录

第一部分 图书馆动态·····	1
❖ 本馆动态·····	1
● 庆贺法学院八十华诞,图书馆换新与传承并举·····	1
❖ 国内外图书馆动态·····	1
● 浙江大学图书馆召开“数智时代图书馆的坚守与创新”学术研讨会·····	3
● 三所高校图书馆获北京高校知识产权信息公共服务共建单位授牌·····	4
● 联合国教科文组织通过更新版《学校图书馆宣言》·····	4
第二部分 漫谈·····	5
❖ 我国“数字法学”近五年研究文献统计与分析·····	5
第三部分 新书导读·····	18
第四部分 新书通报·····	19



庆贺法学院八十华诞，图书馆换新与传承并举

2025 年，浙江大学光华法学院迎来八十周年华诞。值此八十周年院庆之际，光华法学院图书馆在春夏学期根据馆舍布局实际、结合馆藏分布现状、考虑师生实际需求，换新与传承并举，开展一系列优化工作，进一步提高服务质量，为学院发展加强图书资料支撑，庆贺学院八十华诞。

一是调整馆藏布局。为缓解中文馆一楼二楼藏书压力，方便后续新书入库，我馆在统计 2010 年出版的中文藏书总量、估算中文馆密集库空间后，将该批图书统一移至密集库，并根据空间余量及后续各索书号段下可能新增图书数量调整中文馆一楼二楼书库间及各书架间的图书数量。为购置更多有价值的外文图书并接收更多符合馆藏要求的外文捐赠图书，我馆计算外文馆流通书库和捐赠书库余量，调整藏书位置，为后续图书预留空间。与此同时，中文馆、外文馆、五号楼完成新一轮整架工作，书刊排列更为规整、查找更加快捷。至此，我馆布局更为合理，空间得到更充分的利用。



图片源自浙江大学光华法学院图书馆

二是更新提示标识。在完成前述新一轮移库整架工作后，我馆根据调整后的各区域书刊类别、各书架索书号段，制作新的标识牌，方便读者准确定位所需查找的图书。此外，一并更换中文馆、外文馆、五号楼三栋楼宇内的馆藏分布图、位置提示图、安全规定等标识牌，使之更新、更全、更清晰。

三是更换地毯、绿植。根据三座馆舍地毯的破损情况及时予以更换，根据馆内绿植的生长状况及时予以养护、更换，为读者创造安全、美观、舒适的学习、研究环境。

四是传承法图记忆。毕业季，我馆一如往常，注重传承，为毕业生定制记录着“在馆内借阅的第一本书与借阅总册数”的书签，让同学们的之江求学之旅的图书馆篇章故事显影，在同学们的在校回忆中镌刻下图书馆印记。以一页书签为媒介，承载毕业生在校的记忆，承载我馆的祝福，承载学院的牵挂与期盼，使学院与毕业生的关联更深一分。



图片来源浙江大学光华法学院图书馆

当下，我馆拥有更为整洁有序的面貌，更加优质到位的服务，围绕及时换新调整与传承发扬，为学院师生的学习、研究做好图书资料支撑工作，为学院的高质量发展提供助力，为庆贺学院八十华诞贡献一份力量。

消息来源：光华法学院图书馆 <http://www.lawlib.zju.edu.cn>

浙江大学图书馆召开“数智时代图书馆的坚守与创新”学术研讨会

2025年5月12日，“数智时代图书馆的坚守与创新”学术研讨会暨浙江大学图书馆第六届学术研讨会会议在紫金港校区主图书馆举行，来自浙江省兄弟高校图书馆的同仁以及我馆各部门业务骨干、分层次人才培养对象等共计110余人参加会议。

浙江大学图书馆党委书记兼副馆长王苑主持研讨会开幕式。王苑代表浙江大学图书馆向参会的各位老师表示热烈的欢迎，介绍了浙江大学图书馆学术研究工作的进展和成效，强调希望在未来的工作中发挥理论研究在业务提升的核心引擎作用，以研究创新发展，以实践驱动变革，为知识创新与文化遗产提供有力支撑，助力数智时代图书馆事业升级发展，开创研究型图书馆高质量建设新局面。

浙江大学图书馆馆长孙周兴致开幕词。孙周兴指出，在数智时代的大潮中，图书馆学正加速突破传统学科边界，深度融入媒介传播学、信息科学等跨学科领域，重塑自身格局。浙江大学图书馆在此进程中勇立潮头，双管齐下，一方面坚守文化遗产的使命，正在规划并建设若干个标杆性人文专题文献馆，以此为依托，致力于自然人类文明成果的系统性保护与创新性再生产；另一方面鉴于数智技术快速迭代所带来的风险与挑战，秉持审慎态度推进技术应用。我们需要寻求数智技术与纸质载体的融合保存方案，构建复合型文献保障体系以及高效的数据集成平台，助力学术资源的开放共享，为知识的传播与利用开辟更广阔的天地。

浙江大学图书馆党委副书记、纪委书记余敏杰与副馆长田稷分别主持了本次研讨会的两个专家报告环节。教育部人工智能协同创新中心主任庄越挺教授发表了题为《推理大模型的进化及其带给数字图书馆的机遇》的报告。报告聚焦于推理大模型这一前沿研究领域，深入剖析了 DeepSeek 推理大模型与大语言模型在“推理”维度的发展脉络，并前瞻性地提出大小模型协同运作已成为跨媒体智能领域的新趋势。庄越挺教授进一步阐述，推理大模型的兴起为数字图书馆带来了前所未有的机遇与挑战，推动数字图书馆向智慧图书馆转型，

助力其构建涵盖知识发现、获取、生产、传播以及知识汇聚、管理的完整生态链，成为全方位、一体化的知识服务平台。

厦门大学图书馆馆长钞晓鸿教授带来《数字化古籍与文化传播》的专题报告，详细梳理了数字化古籍从原始成像到最终被赏阅与研究的全流程，并通过剖析多个国内外经典平台案例，深入解读古籍所蕴含的丰富文化内涵，同时深刻阐释了数字化文献对人文学科建设所具有的关键性意义，探讨了数智技术为古籍传承与发展带来的机遇，为在场听众呈现了一场融合学术深度与文化温度的精彩报告。

随后，图书馆学术委员会副主任黄晨就本次学术研讨会的征文情况进行点评，并公布了本次征文的评奖结果，图书馆领导为6位优秀论文第一作者和“优秀组稿部室”古籍特藏部和研究支持部颁发荣誉证书。

图书馆学术委员会秘书孔令芳主持接下来的优秀论文代表交流环节。程惠新《元大德本〈史记〉版本源流新考》的报告从版面特征、排版格式和文本三个方面揭示了大德本底本的新观点，进一步讨论大德本与其他版本之间的关系。李佳璇《高校图书馆XR空间构建与创新人才培养模式探讨——以浙江大学图书馆X-Lab为例》的报告以浙江大学图书馆X-Lab为案例，探讨XR空间构建策略，提出一个包含“体验、课程、实践、成果”四个阶段的循环式创新人才培养模式。张雅群《营销视域下面向“Z世代”的知识产权素养培育模式研究——以浙江大学图书馆为例》的报告分享了在知识产权素养教育中融入营销思维，以Z世代大学生的需求为导向，采用趣味、利益、互动与个性相结合的营销方式，为高校图书馆在开展知识产权素养教育提供新的思路。应潇潇《学术与文化融合策展对高校图书馆展览的建设性意义——以浙江大学图书馆为例》的报告结合浙江大学图书馆策展案例展示了浙大馆“以学术和文化入展”的办展理念及其在文化传播、学术支持上的重要意义，并从策展模式、策展制度、策展人和微展览四个方面提出优化建议。薛霏《生成式人工智能浪潮下图书馆业务创新探讨》的报告提出资源、人才、场景“三入局”策略，并针对国内不同类型图书馆制定差异化应对方案，探讨技术联盟构建AI合作生态。

浙江大学图书馆副馆长鲁平致大会闭幕词，向大会的圆满成功举办表示祝贺。她指出，数字技术深刻改变着人类生活，高校图书馆人既要回望过去，坚守育人初心，也要面向未来，厘清技术变革环境中服务创新与自我发展的方向。面向“数智时代”，应当继续践行“学术兴馆”发展战略，保持学术探索的热情，在学术的道路上不断深耕细作，以学术为引领，聚焦图书馆学前沿问题，以高水平的学术成果推动图书馆服务的高质量发展。

消息来源：浙江大学图书馆微信公众号

三所高校图书馆获北京高校知识产权信息公共服务共建单位授牌

2025年4月17日，在全国知识产权宣传周来临之际，“智汇京华·知创未来——北京高校知识产权信息素养提升行动”启动仪式在中国农业大学举行。北京市知识产权局孟波局长、周立权副局长，中国农业大学杜太生副校长，国家知识产权局金波处长，教育部曾艳处长等领导出席，19所共建高校代表参会。

大会发布了《知识产权信息素养教程》，建立了“政府—高校”信息共享机制，首次成立高校知识产权就业导师团队，并举行了产学研服务对接仪式。中国人民大学、首都经济贸易大学、北京工商大学三所高校图书馆获得“高校知识产权信息公共服务共建单位”授牌。

中国人民大学图书馆党委书记牟锋表示，接过“高校知识产权信息公共服务共建单位”牌匾，深感责任重大。中国人民大学图书馆将重点从三个方面推进工作：一是构建“三位一体”服务体系。设立知识产权信息服务岗位，打造专业服务团队；深化与共建单位的协同创新；面向师生开展知识产权培训，为科研团队提供全流程支持。二是强化双重保障机制。将知识产权服务纳入专项规划，确保“机构、人员、经费、场地”四到位；

加强人才梯队建设，完善激励机制。三是践行“四个坚持”原则：坚持服务国家大局、坚持聚焦重点、坚持全链条服务、坚持普惠与重点并重。

牟锋强调，中国人民大学图书馆将以此次授牌为契机，秉持“服务师生创新、助力首都发展”的理念，加强知识产权信息素养培训，深入开展知识产权信息服务。一方面精准服务校内师生，助力其在学术研究和创新活动中收获更优成果；另一方面积极参与北京知识产权公共服务体系建设，加强与其他高校、企业及知识产权服务机构的合作与交流，共同推进知识产权信息共享与利用，着力打造具有示范意义的高校知识产权服务新模式，为首都经济社会发展贡献智慧与力量。

消息来源：中国人民大学图书馆微信公众号

联合国教科文组织通过更新版《学校图书馆宣言》

当地时间 2025 年 4 月 24 日，国际图联的重要宣传出版物——国际图联-联合国教科文组织《学校图书馆宣言》（IFLA-UNESCO School Library Manifesto）的更新版，在联合国教科文组织“全民信息计划”（Information for All Programme, IFAP）政府间理事会第 13 届会议上获得一致通过。

1999 年教科文组织大会首次批准了国际图联-联合国教科文组织《学校图书馆宣言》，作为国际图联-联合国教科文组织《公共图书馆宣言》（IFLA-UNESCO Public Library Manifesto）的关联文件，《学校图书馆宣言》意在定义和推进学校图书馆的作用及其在帮助学生取得成功方面的意义。

此次更新是国际图联与联合国教科文组织历史性合作的新篇章。它有助于展现双方对于学校图书馆如何通过积极合作促进读写能力、批判性思维、创造力和全球公民意识，从而改善和提升整个学校社区的教学与学习的共同愿景。

更新工作由国际图联学校图书馆组（School Library Section）牵头，旨在反映不断变化的教育格局，包括技术进步、学校图书馆员教学职责的演变以及教育在可持续发展中的作用。

国际学校图书馆协会（International Association of School Librarians, IASL）与世界各地的学校图书馆员共同参与了《学校图书馆宣言》的更新工作。该宣言于 2023 年获得国际图联理事会的批准。

在 2024 年期间，国际图联通过“全民信息计划”与联合国教科文组织开展了合作，并与信息素养方面的 IFAP 工作组进行协调，最终向政府间理事会提交了一份最终版本以供批准。

与其他国际图联的宣言类文件一致，《学校图书馆宣言》同样被定位为行业倡导工具。国际图联将与 IFAP 的合作伙伴共同推动这项工作，通过宣传活动让更多人认识到学校图书馆在帮助实现教科文组织“全民信息计划”目标中发挥的关键作用。

消息来源：e 线图情 <http://www.chinalibs.net>

IFLA-UNESCO School Library Manifesto 2025



Files

[IFLA-UNESCO School Library Manifesto 2025.pdf \(151.81 KB\)](#)

Date

2025-04-25

Abstract

The IFLA-UNESCO School Library Manifesto 2025 is an updated edition of the former IFLA/Unesco School Library Manifesto: The school library in teaching and learning for all (1999). The new edition reflects the many changes in technology, society and education, and represents an important and useful tool for school library advocacy for quality and inclusive education. The text is the outcome of a collaborative work within IFLA, IASL and the global school library community. It was jointly released in English by the IFLA School Libraries Section Standing Committee and the IASL - International Association of School Librarianship on the 12th of September 2021, and approved by the IFLA Governing Board on the 17th of April 2023. It was further approved in the 13th Session of the Intergovernmental Council of UNESCO's Information for All Programme (IFAP) in April 2025.

图片源自 e 线图情

我国“数字法学”近五年研究文献统计与分析

马金江¹ 何灵巧²

摘要：各类新兴的数字技术已经对社会产生了巨大的影响，而数字法学对规范数字技术的运用和保障数字时代的秩序具有重要作用。本文通过对 2020-2024 年发表在 CSSCI 的 24 种法学期刊论文中的著者、机构、内容等进行统计分析，总结出近五年期间我国研究者在数字法学方面的研究状况，以供法学研究者们参考。

关键词：数字法学 数据分析 研究现状 学科发展

Abstract: Various emerging digital technologies have had a huge impact on society, and digital law plays an important role in regulating the application of digital technology and ensuring the order of the digital age. This article conducts a statistical analysis of the authors, institutions, and content of 24 legal journal papers published in CSSCI from 2020 to 2024, and summarizes the research status of Chinese researchers in digital law over the past five years, for the reference of legal researchers.

Key Words: Digital Law; Data analysis; research status; Discipline Development

近些年来，随着人工智能、大数据、区块链等新技术在社会领域中的不断发展和运用，“数字法学”应运而生，逐渐成为法学研究的热门和前沿课题，由此产生的有关数字法学的研究成果也逐渐增多。即便如此，有关数字法学的研究成果仍存在概念不确定、研究碎片化、体系不完整、界限不明显等问题，³希望通过本文的统计梳理，所得的数据能为研究者们提供一些依据，为数字法学的研究提供绵薄之力。

一、研究方法与数据来源

一般来说，不同领域研究前沿的文献基本体现在期刊论文中，法学领域也一样，故本文统计来源选择了南京大学 2021-2022 年选定的 24 种 CSSCI 法学期刊，具体为：《中国法学》、《法学研究》、《比较法研究》、《中外法学》、《东方法学》、《中国刑事法杂志》、《法商研究》、《清华法学》、《环球法律评论》、《当代法学》、《法律科学（西北政法大学学报）》、《法学》、《法学家》、《法学论坛》、《法学评论》、《法制与社会发展》、《国家检察官学院学报》、《行政法学研究》、《华东政法大学学报》、《现代法学》、《政法论丛》、《政法论坛》、《政治与法律》、《中国法律评论》。本文期刊统计年份限制在 2020 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日，跨度五年，被引量数据则截至 2025 年 3 月 24 日。

本研究采取网络数字统计的方式，以中国知网（CNKI）为检索平台，使用该平台的高级检索功能，在限定期刊名称为该 24 种期刊后，进一步以对应关键词在结果中进行二次检索。

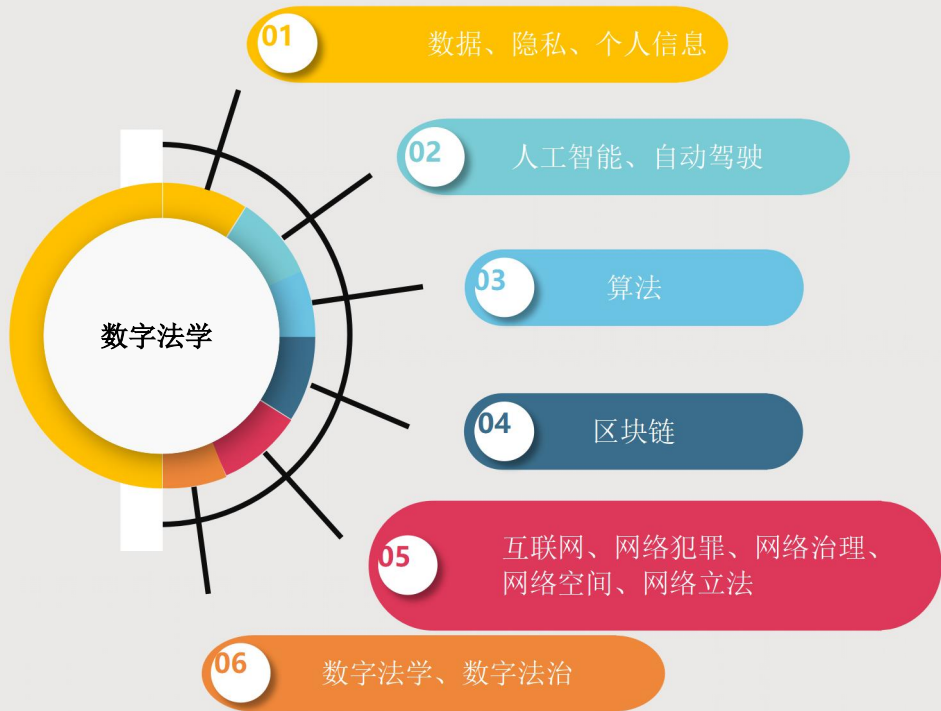
在选择关键词时，发现“数字法学”的相关论文存在主题相互交叉、相互融合的情况，故在参考大量有关文献的基础上，最终将关键词大致分为“数据、隐私、个人信息”、“人工智能、自动驾驶”、“算法”、“区块链”、“互联网、网络犯罪、网络治理、网络空间、网络立法”、“数字法学、数字

¹ 浙江大学光华法学院图书馆馆员。

² 浙江大学光华法学院图书馆常务副馆长。

³ 参见胡铭：《数字法学：定位、范畴与方法》，载《政法论坛》2022 年第 3 期，第 117 页。

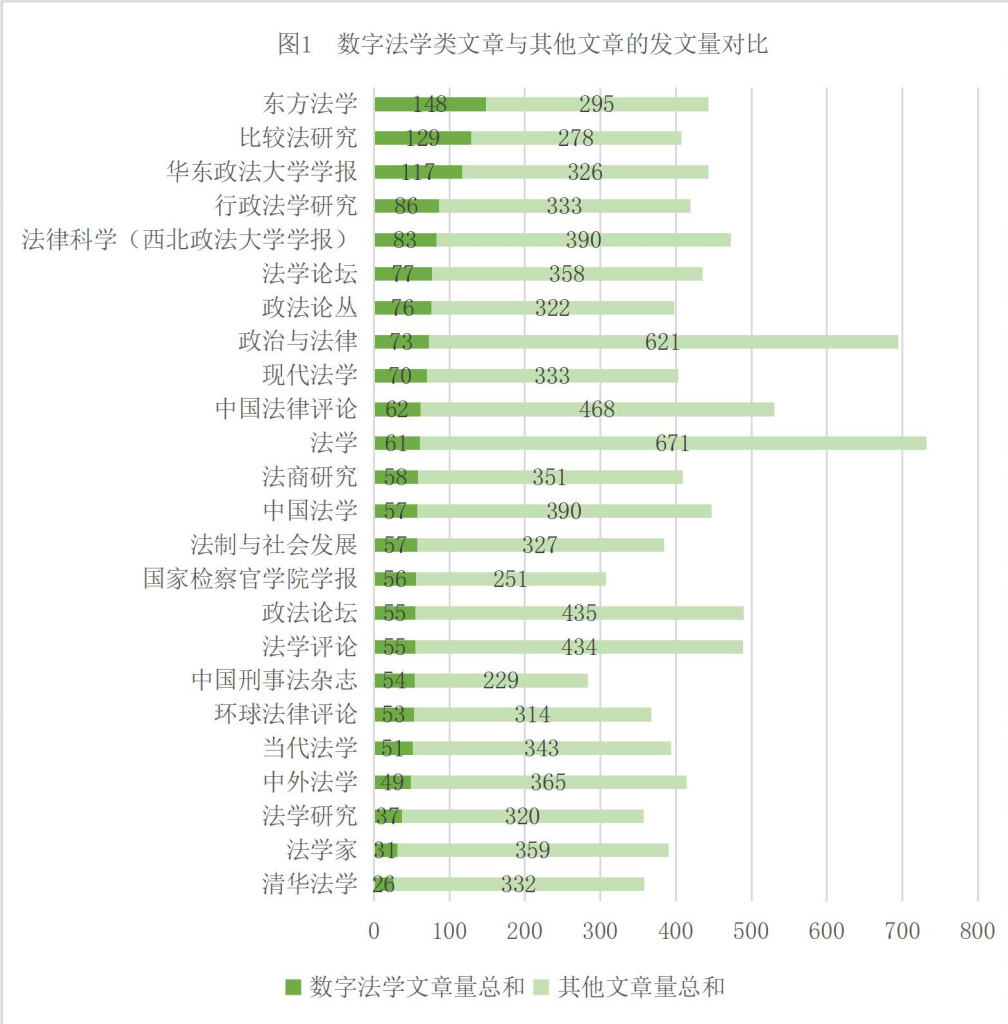
法治”六类。¹此种分类，是参考于胡铭教授《数字法学：定位、范畴与方法》和马长山教授《数字法学的理论表达》二文中的观点。检索时，对关键词的检索精确度限定为“模糊”以扩大命中范围，以免造成大量论文的遗漏，同时对检索结果进行人工二次统计分析，排除如“启事”、“编者按”等非学术类论文，最终确定本文的基础数据。



二、我国“数字法学”期刊论文内容特点及分析

2020年1月1日至2024年12月31日五年间，24种期刊总发文10466篇，年均发文2093篇，每种期刊年均436篇。其中，“数字法学”领域论文共计1621篇，每种期刊年均发文数量为13篇。五年论文总量在50篇以下的期刊有4种，分别是《清华法学》26篇、《法学家》31篇、《法学研究》37篇和《中外法学》49篇；总量在50-69篇的期刊有11种，分别是《当代法学》、《环球法律评论》、《中国刑事法杂志》、《法学评论》、《政法论坛》、《国家检察官学院学报》、《法制与社会发展》、《中国法学》、《法商研究》、《法学》、《中国法律评论》，共619篇；总量在70-99篇的期刊有6种，分别是《现代法学》、《政治与法律》、《政法论丛》、《法学论坛》、《法律科学（西北政法大学学报）》、《行政法学研究》，共465篇；总量在100篇以上的期刊有3种，分别是《华东政法大学学报》117篇、《比较法研究》129篇、《东方法学》148篇。

¹ 同前注〔3〕，胡铭文，第117页；另见马长山：《数字法学的理论表达》，载《中国法学》2022年第3期，第123页。



对于数字法学类论文数量在各期刊论文总量中所占的比例，24种期刊的整体占比为15.49%，而对各期刊单独而言，10%以下的期刊有3种，由低到高分别是《清华法学》、《法学家》、《法学》，其中最低的是《清华法学》，占比为7.26%；10%~20%的期刊有17种，由低到高分别是《法学研究》、《政治与法律》、《政法论坛》、《法学评论》、《中国法律评论》、《中外法学》、《中国法学》、《当代法学》、《法商研究》、《环球法律评论》、《法制与社会发展》、《现代法学》、《法律科学（西北政法大学学报）》、《法学论坛》、《国家检察官学院学报》、《中国刑事法杂志》、《政法论丛》；20%~30%的期刊有2种，分别是《行政法学研究》20.53%、《华东政法大学学报》26.41%；30%以上的期刊有2种，分别是《比较法研究》31.70%、《东方法学》33.41%。

表1 各期刊中数字法学论文量及其在总发文数中的占比（2020-2024年）

期刊名称	数字法学论文量总和（篇）	总发文数（篇）	数字法学论文占比
东方法学	148	443	33.41%
比较法研究	129	407	31.70%
华东政法大学学报	117	443	26.41%
行政法学研究	86	419	20.53%
政法论丛	76	398	19.10%

中国刑事法杂志	54	283	19.08%
国家检察官学院学报	56	307	18.24%
法学论坛	77	435	17.70%
法律科学（西北政法 大学学报）	83	473	17.55%
现代法学	70	403	17.37%
法制与社会发展	57	384	14.84%
环球法律评论	53	367	14.44%
法商研究	58	409	14.18%
当代法学	51	394	12.94%
中国法学	57	447	12.75%
中外法学	49	414	11.84%
中国法律评论	62	530	11.70%
法学评论	55	489	11.25%
政法论坛	55	490	11.22%
政治与法律	73	694	10.52%
法学研究	37	357	10.36%
法学	61	732	8.33%
法学家	31	390	7.95%
清华法学	26	358	7.26%
总计	1621	10466	15.49%

纵观数字法学论文的整体数量和所占比例，《清华法学》和《法学家》相对而言收录相关领域论文的数量和比例都较低，而《东方法学》、《比较法研究》、《华东政法大学学报》和《行政法学研究》则相对较高，这种情形与期刊自身的发展倾向和收录规则密切相关，部分期刊相对传统，而部分期刊则更重视新兴领域和热点话题，同时这对学者的投稿倾向也会造成一定影响。

从数字法学论文的年度总发文数来看，2020 年 227 篇，2021 年 295 篇，2022 年 327 篇，2023 年 367 篇，2024 年 405 篇，数字法学的发展总体呈上升趋势，年均增长率达 15.5%。从六大分类来看，“数据、隐私、个人信息”占比达到 63.48%，是数字法学领域中的热点话题，“人工智能、自动驾驶”虽然仅占 21.28%，但位列第二也属热门，而“数字法学、数字法治”占比仅有 3.21%，说明在数字法学中，具体论述占比较多，总论占比较少。纵观五年的发展趋势，“数据、隐私、个人信息”在 2020-2023 年增长迅速，而至 2024 年则趋于稳定，这与《数据安全法》和《个人信息保护法》的出台时间密切相关；“人工智能、自动驾驶”在 2020-2022 年相对稳定，而在 2023 和 2024 年出现高速增长，这和人工智能的新一轮发展难脱干系；“数字法学、数字法治”虽然整体占比依然不高，但在五年间增长迅猛，这则是数字法学自身的发展需求导致的，更多学者从更高的理论层面探讨数字法学的定位；其余三个主题都相对稳定。数字法学因其产生于科技时代的社会背景，必然会出现研究方向伴随科学技术的现象，可以预见，在 Deepseek 引发新一轮生成式人工智能浪潮的 2025 年，人工智能领域将聚焦更多学者的目光；同时因其诞生时间短的特点，依然会有一批学者致力于解决学科定位、理论体系和未来发展等问题。

表 2 数字法学领域不同主题不同年度的论文数量

	2020 年 (篇)	2021 年 (篇)	2022 年 (篇)	2023 年 (篇)	2024 年 (篇)	五年总量 (篇)
数据、隐私、个人信息	128	194	218	248	241	1029
人工智能、自动驾驶	55	49	45	72	124	345
算法	36	40	45	53	40	214
区块链	15	15	27	10	8	75
互联网、网络犯罪、网络治理、网络空间、网络立法	29	39	39	32	32	171
数字法学、数字法治	0	1	10	17	24	52
合计(实际篇数)	227	295	327	367	405	1621

(注：由于部分论文存在关键词交叉，故单纯合计论文总量会超过实际篇数。)

三、我国“数字法学”研究主题分析

(一) “数据、隐私、个人信息”发文情况及被引量分析

在“数据、隐私、个人信息”方面，24 种期刊的总发文数共计 1029 篇，在所有数字法学论文的数量中占比超 60%，同时每种期刊的发文数量都在 20 篇以上，说明对于该主题各期刊都有较高的接受度，这或与该主题为近些年的热点话题并且其与民法、行政法等传统学科联系紧密有关。多数期刊的五年发文数在 30-50 之间，最高为《比较法研究》87 篇。为了更聚焦更明确进行分析，本文仅就五年发文数在 7 篇及以上的作者进行统计分析。发文数在 7 篇及以上的作者共有 14 位，其中发文数为 7 篇的是 4 位（林涸民、邢会强、许可、赵精武），8 篇的有 3 位（彭鐸、申卫星、张涛）、9 篇的有 1 位（王利明）、10 篇的有 1 位（刘宪权）、11 篇的有 2 位（王锡铤、张新宝）、12 篇的有 1 位（郑曦），还有两位作者的发文数达到了 23 篇（程啸、丁晓东）。

就单篇论文的被引量而言，截至 2025 年 3 月 24 日，最高的是王锡铤 2021 年发表在《中国法学》的《个人信息国家保护义务及展开》，被引 810 次，单篇被引量在 400 次及以上的篇数是 10 篇。从被引量较高的这些论文来看，目前的学术热点集中在个人信息权利的法律性质、个人信息的保护方式、个人信息的处理问题等方面。

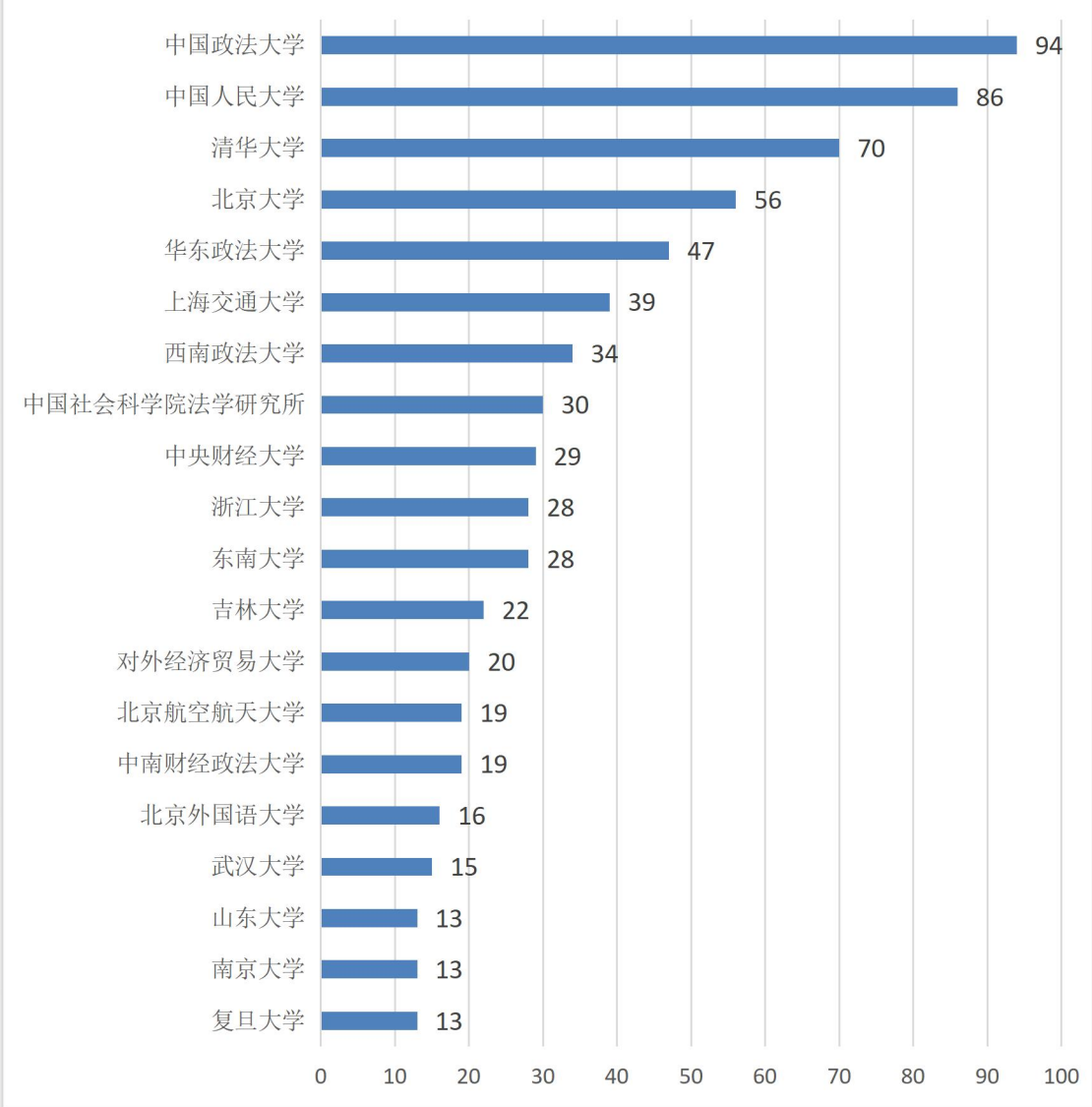
表 3 “数据、隐私、个人信息”高被引量论文情况

序号	刊物	作者	篇名	发表年	被引量
1	中国法学	王锡铤	个人信息国家保护义务及展开	2021	810
2	法学评论	王利明	和而不同：隐私权与个人信息的规则界分 and 适用	2021	593
3	当代法学	王利明	敏感个人信息保护的基本问题——以《民法典》和《个人信息保护法》的解释为背景	2022	471
4	法商研究	吕炳斌	个人信息保护的“同意”困境及其出路	2021	471
5	法学家	王利明 丁晓东	论《个人信息保护法》的亮点、特色与适用	2021	465
6	中外法学	张新宝	论个人信息权益的构造	2021	463
7	清华法学	彭诚信	论个人信息的双重法律属性	2021	445
8	清华法学	程啸	论我国个人信息保护法中的个人信息处理规则	2021	443
9	政治与法律	王利明	论数据权益：以“权利束”为视角	2022	431
10	中国法学	万方	个人信息处理中的“同意”与“同意撤回”	2021	422

从研究机构来说，发文数在 13 篇及以上的共有 20 个单位，其中发文数在 70 篇及以上的有 3 个单位，分别为中国政法大学 94 篇、中国人民大学 86 篇、清华大学 70 篇；发文数在 50-69 篇的有 1 个单

位，为北京大学 56 篇；发文数在 40-49 篇的为 1 个单位，为华东政法大学 47 篇；发文数在 30-39 篇的有 3 个单位，分别为上海交通大学 39 篇、西南政法大学 34 篇、中国社会科学院法学研究所 30 篇；发文数在 20-29 篇的有 5 个单位，分别为中央财经大学 29 篇、东南大学 28 篇、浙江大学 28 篇、吉林大学 22 篇、对外经济贸易大学 20 篇；发文数在 13-19 篇的有 7 个单位，分别为中南财经政法大学 19 篇、北京航空航天大学 19 篇、北京外国语大学 16 篇、武汉大学 15 篇、复旦大学 13 篇、南京大学 13 篇、山东大学 13 篇。根据统计结果来看，高校是研究的主要阵地，在发文量上，中国政法大学、中国人民大学、清华大学处于第一梯队，北京大学处于第二梯队，与之后的第三梯队产生了较大的差距。

图3 “数据、隐私、个人信息”研究机构发文数对比



（二）“人工智能、自动驾驶”发文情况及被引量分析

在“人工智能、自动驾驶”方面，发文数共计 345 篇，对该主题部分期刊收录较少，最少的为《清华法学》和《法学家》均 2 篇，大部分期刊在 10-30 篇，最高的为《东方法学》54 篇。因各作者发文量基本都不高，本主题统计数据自 4 篇开始。发文 4 篇及以上的作者共 12 位，其中发文数为 4 篇的有 4 位（张涛、皮勇、徐伟、王禄生），为 5 篇的有 2 位（郑智航、张吉豫），为 6 篇的有 1 位（丁晓东），为 7 篇的有 3 位（刘艳红、张欣、郑志峰），为 8 篇的有 1 位（魏斌），最高 1 位为 14 篇（刘宪权），

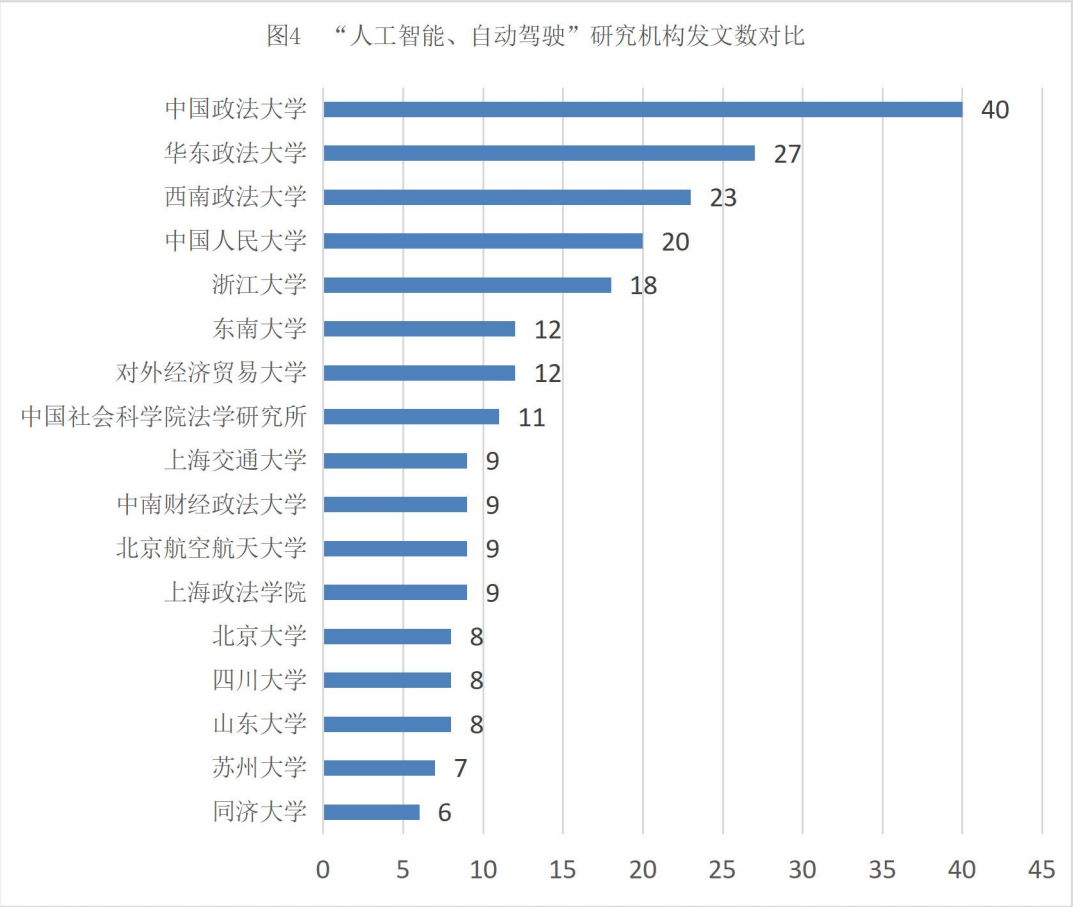
差距较大。

就单篇论文的被引量而言，截至 2025 年 3 月 24 日，有 1 篇论文的被引量超过 400 次，为张文显 2020 年发表在《东方法学》上的《构建智能社会的法律秩序》，单篇被引量 300-399 次的论文有 4 篇，200-299 次的有 3 篇。在这个类别中，各个学者主要关注的是人工智能在各领域应用可能产生的法律风险，包括创作作品、自动化行政、智能司法、自动驾驶等，同时也关注人工智能的底层逻辑——算法可能产生的社会问题。

表 4 “人工智能、自动驾驶”高被引量论文情况

序号	刊物	作者	篇名	发表年	被引量
1	东方法学	张文显	构建智能社会的法律秩序	2020	488
2	中外法学	吴汉东	人工智能生成作品的著作权法之问	2020	368
3	法律科学 (西北政法大学学报)	郑智航	人工智能算法的伦理危机与法律规制	2020	326
4	比较法研究	刘东亮	技术性正当程序：人工智能时代程序法和算法的双重变奏	2020	307
5	法学研究	马长山	司法人工智能的重塑效应及其限度	2020	304
6	政治与法律	马颜昕	自动化行政方式下的行政处罚：挑战与回应	2020	250
7	东方法学	刘艳红	生成式人工智能的三大安全风险及法律规制——以 ChatGPT 为例	2023	246
8	中国法学	李成	人工智能歧视的法律治理	2021	244

从研究机构来说，发文数 20 篇及以上的为 4 个单位，分别为中国政法大学 40 篇、华东政法大学 27 篇、西南政法大学 23 篇、中国人民大学 20 篇；发文数 10-19 篇的是 4 个，分别为浙江大学 18 篇、对外经济贸易大学 12 篇、东南大学 12 篇、中国社会科学院法学研究所 11 篇；发文数 6-9 篇的是 9 个，分别是上海政法学院 9 篇、北京航空航天大学 9 篇、中南财经政法大学 9 篇、上海交通大学 9 篇、山东大学 8 篇、四川大学 8 篇、北京大学 8 篇、苏州大学 7 篇、同济大学 6 篇。中国政法大学在这一主题上基本可算是独占鳌头，其余单位大致呈阶梯式分布。



（三）“算法”发文情况及被引量分析

在“算法”方面，发文数共计 214 篇，各期刊收录相对平均，基本不超过 15 篇，仅有《东方法学》达到了 28 篇。各作者发文量较为平均，最高发文数是 4 篇，仅有 2 位作者（林涸民、张欣），发文数为 3 篇的作者为 4 位（张迪、苏宇、张吉豫、张凌寒），其余作者均只有 1-2 篇。

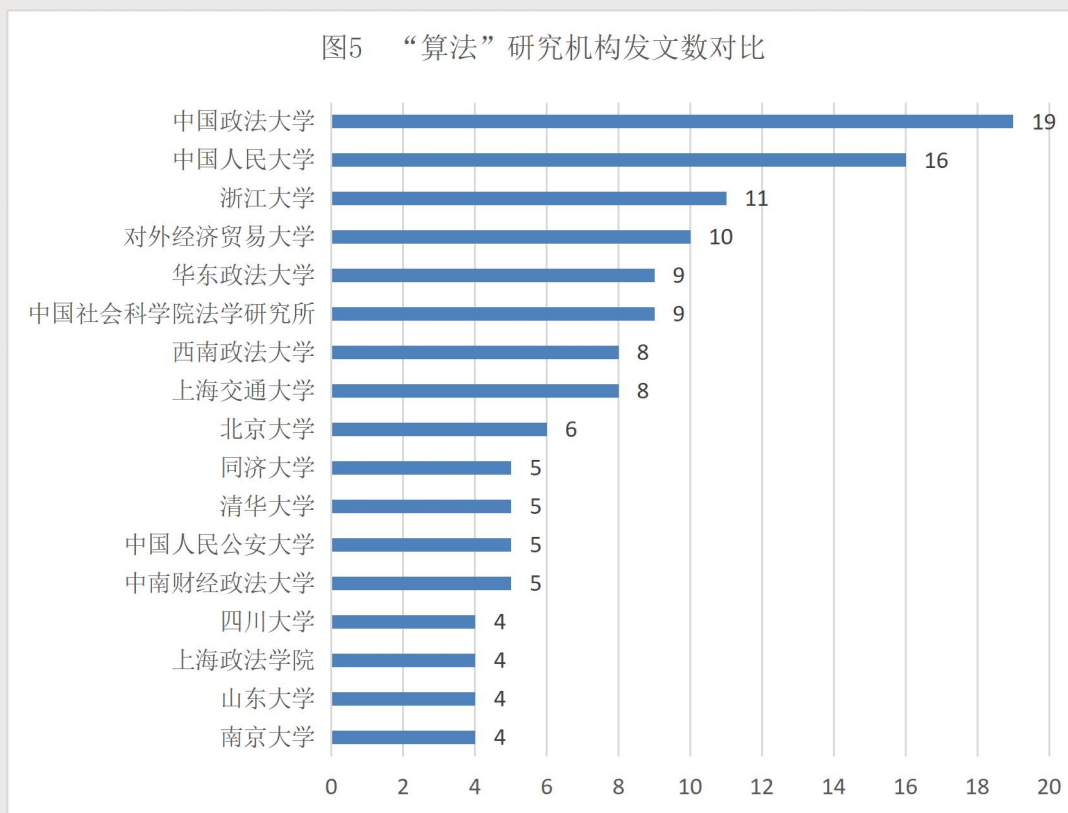
就单篇论文的被引量而言，截至 2025 年 3 月 24 日，仅有 1 篇论文的被引量超过 400 次，为张文显 2020 年发表在《东方法学》上的《构建智能社会的法律秩序》，单篇被引量在 300-399 次的论文为 5 篇，在 250-299 次的为 6 篇。我们可以看到，在“算法”类别中，学者主要聚焦于算法的法律性质、使用和规制，我们也发现部分论文与“人工智能”主题是相同的，究其原因为人工智能与算法之间存在内在联系，这也说明“数字法学”的一大特点就是界限的不明确性，主题之间存在相互交叉的情形。

表 5 “算法”高被引论文情况

序号	刊物	作者	篇名	发表年	被引量
1	东方法学	张文显	构建智能社会的法律秩序	2020	488
2	中外法学	吴汉东	人工智能生成作品的著作权法之问	2020	368
3	东方法学	张凌寒	算法自动化决策与行政正当程序制度的冲突与调和	2020	343
4	法律科学（西北政法大学学报）	郑智航	人工智能算法的伦理危机与法律规制	2020	326
5	比较法研究	刘东亮	技术性正当程序：人工智能时代程序法和算法的双重变奏	2020	307
6	中国法学	苏宇	算法规制的谱系	2020	303
7	法学	喻玲	算法消费者价格歧视反垄断法属性的误读及辨明	2020	295

8	比较法研究	陈景辉	算法的法律性质： 言论、商业秘密还是正当程序？	2020	292
9	比较法研究	汪庆华	算法透明的多重维度和算法问责	2020	282
10	东方法学	石静霞	数字经济背景下的 WTO 电子商务诸边谈判： 最新发展及焦点问题	2020	279
11	中国法学	丁晓东	基于信任的自动化决策： 算法解释权的原理反思与制度重构	2021	266
12	东方法学	张凌寒	网络平台监管的算法问责制构建	2021	257

从研究机构来看，发文数超过 10 篇的有 4 个单位，分别为中国政法大学 19 篇、中国人民大学 16 篇、浙江大学 11 篇、对外经济贸易大学 10 篇；发文数为 9 篇的有 2 个单位，为中国社会科学院法学研究所、华东政法大学；发文数为 8 篇的有 2 个单位，为西南政法大学、上海交通大学；发文数为 6 篇的有 1 个单位，为北京大学；发文数为 5 篇的有 4 个单位，为同济大学、清华大学、中国人民公安大学、中南财经政法大学；发文数为 4 篇的有 4 个单位，为四川大学、上海政法学院、山东大学、南京大学。整体而言，由于该主题本身发文数量偏少，各研究机构在发文数方面并无明显差距，中国政法大学依然领跑。



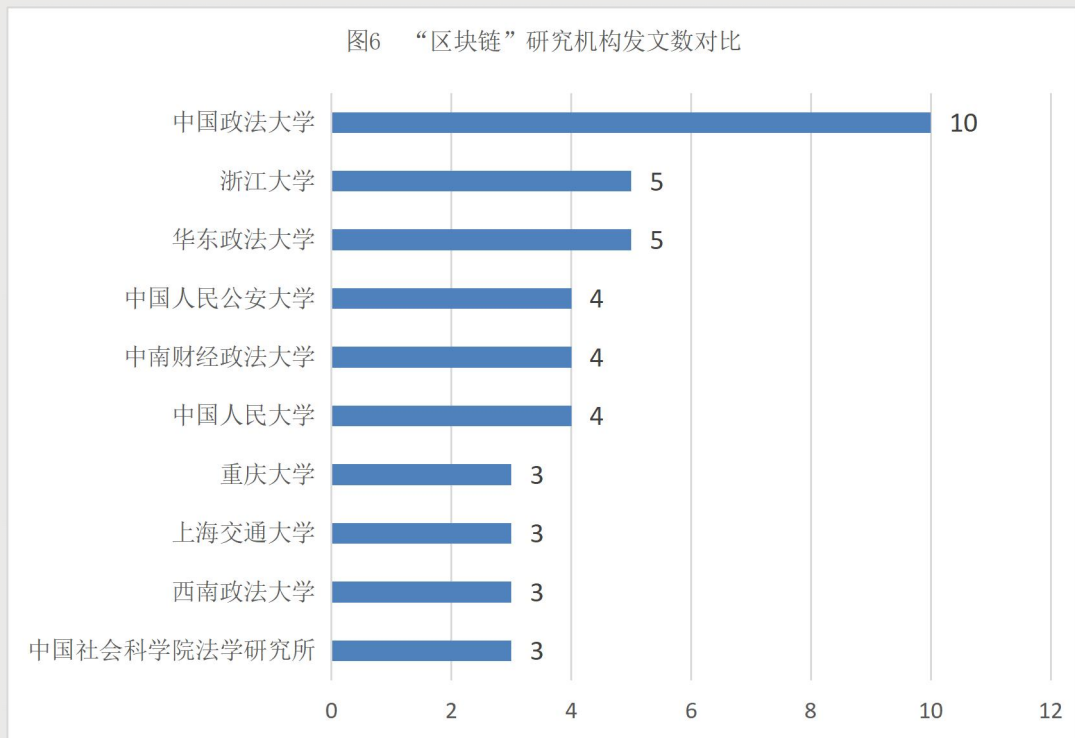
（四）“区块链”发文情况及被引量分析

在“区块链”方面，发文数共计 75 篇，本身论文数量较少，仅《东方法学》收录 21 篇，其余期刊均未超过 10 篇，甚至有未收录该主题论文的期刊。作者发文量也不多，仅有 1 位作者发文 3 篇（陈爱飞）、5 位作者的发文 2 篇（苏宇、赵磊、赵炳昊、胡铭、齐爱民），其余作者均只有 1 篇。至于被引量也相对较少，截至 2025 年 3 月 24 日，超过 100 次的仅有 11 篇，超过 200 次的仅有 3 篇。从研究方向来看，学者主要关注的是区块链技术影响下的数字货币、数字证据、数字作品等内容，而这些内容其实往往又与人工智能、算法等密切联系。

表6 “区块链”高被引论文情况

序号	刊物	作者	篇名	发表年	被引量
1	东方法学	张文显	构建智能社会的法律秩序	2020	448
2	东方法学	陶乾	论数字作品非同质代币化交易的法律意涵	2022	224
3	法律科学(西北政法大学学报)	齐爱民; 张哲	论数字货币的概念与法律性质	2021	214
4	东方法学	石超	区块链技术的信任制造及其应用的治理逻辑	2020	156
5	东方法学	苏宇	非同质通证的法律性质与风险治理	2022	147
6	东方法学	程金华	元宇宙治理的法治原则	2022	142
7	法学研究	刘品新	论区块链证据	2021	139
8	东方法学	袁曾	法定数字货币的法律地位、作用与监管	2021	130
9	东方法学	王迁	论 NFT 数字作品交易的法律定性	2023	128
10	现代法学	程啸	区块链技术视野下的数据权属问题	2020	102
11	法商研究	赵磊	区块链类型化的法理解读与规制思路	2020	100

从研究机构来看,发文量达到3篇的共有10个单位,其中中国政法大学发文较多,为10篇,其余机构都未超过5篇,华东政法大学和浙江大学均为5篇,中国人民大学、中南财经政法大学、中国人民公安大学为4篇,中国社会科学院法学研究所、西南政法大学、上海交通大学、重庆大学为3篇。



(五) “互联网、网络犯罪、网络治理、网络空间、网络立法”发文情况及被引量分析

在“互联网、网络犯罪、网络治理、网络空间、网络立法”(以下简称“互联网”)方面,发文数共计171篇,各期刊收录数量相对平均,在2-13篇之间。该主题发文数在3篇及以上的作者,共7位,其中有3位(刘宪权、金鸿浩、喻海松)发文数达到4篇,其余为3篇(刘艳红、江溯、丁晓东、侯利阳)。

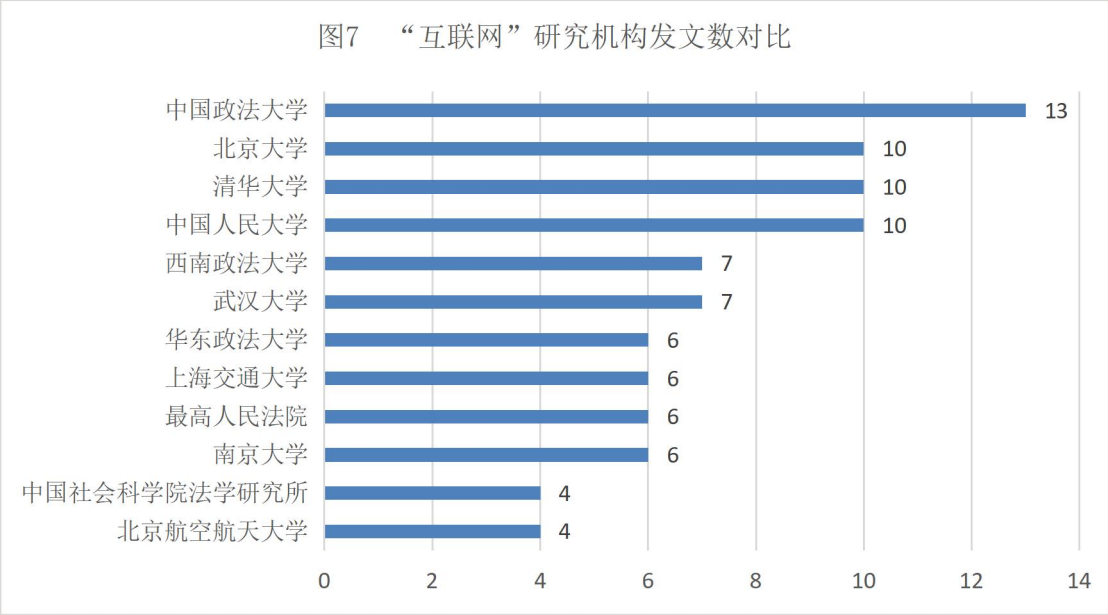
截至2025年3月24日,单篇被引量超过200次的共计10篇,从这些高被引的论文具体来看,互联网涉及的内容繁多,这和互联网深入社会各个领域,与社会生活密切相关有关,其中比较受到关注的

是新兴的互联网平台问题和网络犯罪等话题。

表7 “互联网”高被引论文情况

序号	刊物	作者	篇名	发表年	被引量
1	环球法律评论	王天玉	互联网平台用工的“类雇员”解释路径及其规范体系	2020	323
2	环球法律评论	刘艳红	Web3.0时代网络犯罪的代际特征及刑法应对	2020	278
3	中国刑事法杂志	江溯	帮助信息网络犯罪活动罪的解释方向	2020	275
4	比较法研究	张新宝	互联网生态“守门人”个人信息保护特别义务设置研究	2021	270
5	法学研究	张晨颖	公共性视角下的互联网平台反垄断规制	2021	249
6	比较法研究	孔祥俊	论互联网平台反垄断的宏观定位——基于政治、政策和法律的分析	2021	226
7	比较法研究	陈兴良	网络犯罪的刑法应对	2022	225
8	中外法学	谢增毅	平台用工劳动权益保护的立法进路	2022	206
9	比较法研究	王肃之	论网络犯罪参与行为的正犯性——基于帮助信息网络犯罪活动罪的反思	2020	205
10	国家检察官学院学报	喻海松	网络犯罪黑灰产业链的样态与规制	2021	202

从研究机构来看，中国政法大学的发文数最高，为13篇，其次为中国人民大学、清华大学和北京大学10篇，剩余机构发文数均未达到10篇，其中发文数为7篇的有2个单位，分别是武汉大学、西南政法大学，发文数为6篇的有4个单位，分别是南京大学、最高人民法院、上海交通大学、华东政法大学，发文数为4篇的有2个单位，分别是北京航空航天大学、中国社会科学院法学研究所。



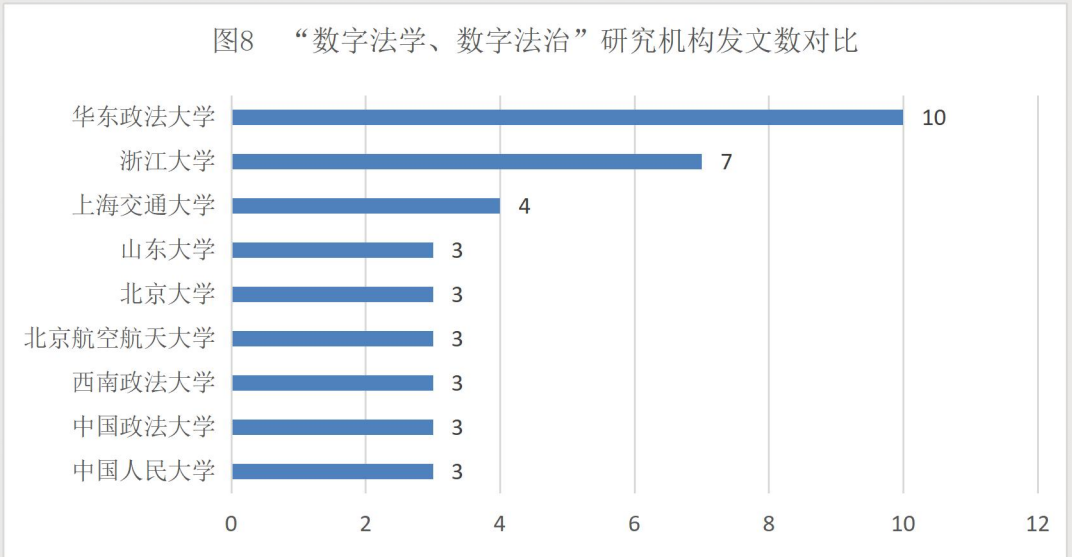
（六）“数字法学、数字法治”发文情况及被引量分析

在“数字法学、数字法治”方面，五年发文数共计52篇，2021年1篇，2022年10篇，2023年17篇，2024年24篇，各期刊收录数量基本都在5篇以下，仅《华东政法大学学报》达到了惊人的14篇。就整体趋势而言，越来越多的学者着眼于数字法学这一学科本身，探究其理论问题和数字法治的现实应用问题，如数字政府、数字公民、数字人权等。

表 8 “数字法学、数字法治”高被引论文情况

序号	刊物	作者	篇名	发表年	被引量
1	中国法学	马长山	数字法学的理论表达	2022	208
2	东方法学	马长山	数智治理的法治悖论	2022	117
3	华东政法大学学报	王静	数字公民伦理：网络暴力治理的新路径	2022	99
4	政治与法律	马长山	数字法治政府的机制再造	2022	97
5	中国法学	胡铭	论数字时代的积极主义法律监督观	2023	92
6	政法论坛	胡铭	数字法学：定位、范畴与方法——兼论面向数智未来的法学教育	2022	87
7	比较法研究	解志勇	数字法治政府构建的四个面向及其实现	2023	78
8	法学研究	马长山	数字公民的身份确认及权利保障	2023	77
9	中国法学	彭诚信	数字法学的前提性命题与核心范式	2023	73
10	中国法学	何邦武	数字法学视野下的网络空间治理	2022	61

从研究机构来看，发文数超过 3 篇的有 9 个单位，其中华东政法大学 10 篇、浙江大学 7 篇、上海交通大学 4 篇，其余山东大学、北京大学、北京航空航天大学、西南政法大学、中国政法大学、中国人民大学均为 3 篇。从机构发文数和期刊收录数来看，华东政法大学目前正主要聚焦于数字法学的理论体系研究，在国内各高校中相对领先。



四、我国“数字法学”研究文献梳理结果之我见

数字技术的快速发展推动着“数字法学”的蓬勃生长，通过数据分析可以发现，各领域已产出一批优秀的研究成果，发展态势亦是一片欣欣向荣，部分高校对这一新学科新领域已经有了较大的研究进展，但我们也可以发现概念不确定、研究碎片化、体系不完整、界限不明显这些问题依旧困扰着这门新兴学科，若想要解决这些问题，未来在体系梳理、学科定位、人才培养、社会实践等方面还需持续努力。本文在数据分析的基础上提出以下几点想法，以供学者参考。

（一）“数字法学”与体系化

就数据而言，“数字法学”正处于快速发展阶段，但一门学科若想要长期存续和发展，体系化是非常重要的，而很显然，初诞未久的“数字法学”，体系尚不甚分明和完整，而目前愿意在这方面进行研

研究的学者又少之又少,多数学者仅仅是依托于自身的原有学科搭上数字时代的便车,针对社会焦点问题展开阐述而并未对“数字法学”进行深刻探讨。“数字法学”的学科建设要求更多学者对“数字法学”的概念、框架、特点等方面进行厘清,从破碎性的“问题”具象化研究转向系统性的“命题”理论化研究,对整个数字知识体系的多学科融合研究,真正确立“数字法学”的理论支撑,以此作为学科之基。

（二）“数字法学”与传统法学

研究数据表明,目前“数字法学”的“偏科”较为严重,六个类别中“数据、隐私、个人信息”的论文占比超过六成,这或许与统计时间正处《数据安全法》和《个人信息保护法》出台前后密切相关,但也说明其他领域的发展相对处于落后的状态。同时,不难看出,“数字法学”在大多数情况下还是与传统学科结合在一起,如何将二者巧妙结合来解答新时代下的难题,是诸多学者的关注重点。但与此同时也产生了一个问题:“数字法学”能否成为新的学科?还是仅仅作为对传统法学在新时代、新技术影响下的新的阐释?传统法学的解释学能否完全解释“数字法学”?二者之间究竟应当是怎样一种关系?在数字社会中开展的法学研究必然就是数字法学吗?这些问题依然存在诸多争论,仍需学者来研究和探讨。

（三）“数字法学”与数字技术

“数字法学”是一门理论法学,但同时也应当是一门实践法学,因为它是伴随数字技术的发展而出现的,必然依托于数字技术,数字技术一旦消亡,“数字法学”便如空中楼阁没有根基,正如数据所显示逐渐无人问津的区块链技术。“数字法学”的发展渊源基本注定了其对数字技术的跟随性,因为要预知一门技术的出现而提前做好理论准备是很困难的,法学的滞后性也往往就在于此,这就要求“数字法学”的研究者们具有高度的敏锐性和积极性,与数字技术紧密相随。“数字法学”具有强烈的文理融合特色,虽然并不要求法律人对数字技术有多么深入的掌握与理解,但应当对数字技术可能产生的法律意义和社会学意义上的影响有所把握,这正是基于数字技术开展法学研究的必要条件,也只有这样的基础上,才有可能对新兴技术提出前瞻性的理论表达。

（四）“数字法学”与法学教育

学科的蓬勃发展需要新生力量的不断注入。“数字法学”的多学科融合特色与技术的新颖特点决定了仅依靠传统法学学者的转身投入是不够的,需要培养更多的创新型人才为学科建设提供智力支持。国家的新文科建设事实上已经释放了加强新型人才培养的信号,“数字法学”亟待一批有学科交叉能力的文理人才,“数字法学”的后续发展对法学教育提出了更高的要求。目前多个高校都在以自己的方式,培养新型的法学人才,例如浙江大学的数字法治研究院和数字法治卓越班等,这些举措说明已在一定程度上领悟到“数字法学”人才短缺的问题并为此做出了努力,但若要保持长久的活力注入,仍需要从学位、课程、理论实践、职业规划、未来展望等多个方面形成完善的人才培养体系。

（五）“数字法学”与社会实践

“数字法学”目前多聚焦于理论层面,但无论在立法上还是解释上对实践的影响差距甚远,但作为一门学科,“数字法学”的理论研究必然要展现其社会价值,需要与目前的社会实践结合起来,从“数字”的法学理论角度解答目前国家与社会中亟待解决的问题,诸如数字经济的发展与规制、数字平台的引导与监管、全球数字产业的深入参与等。总之,“数字法学”理论需要深化,与社会实践的相结合迫在眉睫。



《法治德治论》

作者：高国希、张晓燕、叶方兴

出版社：复旦大学出版社

ISBN：9787309175875

内容简介：

当代中国，随着依法治国的倡导以及法治社会的构建，特别是在“良法善治”的理念指导下，法治与德治相结合成为迫切需要关注的学术论题，需要对其理论视域、逻辑关联、结合依据、实现途径等基本问题进行深层次的学理探讨，以厘清法治与德治“缘何结合”“何以结合”“如何结合”等根本问题。本书从治理现代化的视角讨论法治与德治的关系，揭示二者在国家治理现代化进程中的地位、功能，并从实践和社会塑造两个视角探索法治德治结合的思路和路径，为治理现代化以及道德与法律关系论域开放出全新的理论视域，尤其关注德法结合视角的公民品德培育问题，为从事相关理论问题的研究者和课程教学的一线教师提供学理参考。



《个人信息保护中的同意规则研究》

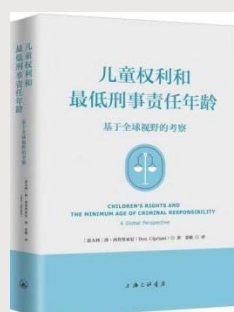
作者：邬杨

出版社：上海交通大学出版社

ISBN：9787313325501

内容简介：

随着互联网和信息技术的发展，由个人产生的数据呈现急速增长趋势，随之而来的与信息保护、信息利用与信息安全的问题也使同意规则的信息保护效用面临严峻挑战，这一挑战亟需从立法层面和技术层面完善同意规则的相关规定，明确同意规则的法律效果是关键环节。对个人信息保护中同意行为法律效果的理解须以准确界定该行为的法律性质以及厘清同意的法律涵义为起点，同意的法律性质决定行为的构成要件和生效条件，同意的法律涵义是区分同意与相近似的法律行为的标准和依据，典型的相近概念如合同行为。只有将同意与传统概念进行剥离，才可真正准确的界定个人信息保护领域同意行为的法律效果。



《儿童权利和最低刑事责任年龄》

作者：唐·西普里亚尼（Don Cipriani）著，姜敏译

出版社：上海三联书店

ISBN：9787542687920

内容简介：

《儿童权利和最低刑事责任年龄——基于全球视野的考察》是关于儿童权利及最低刑龄领域的具有原创性、前沿性贡献的成果，其主要学术贡献有：第一，在全球范围内首次分析了各国最低刑事责任年龄及其法律规定；第二，全面分析了相关的国际法律义务，以及确定与实施相应年龄限制的主要考虑因素；第三，首次全面论证了任何国家都应设立最低刑事责任年龄这一限制；第四，提出全球超过三分之一的国家都在进行最低年龄刑事责任改革，但简单的年龄修订效果堪忧，因为对于未达到或超出年龄限制儿童犯罪的诸多



《建构中国法学自主知识体系》

作者：王利明、黄文艺、王旭

出版社：中国人民大学出版社

ISBN：9787300337630

内容简介：

本书以基础法学，国家法、宪法与行政法、刑法学，诉讼法学，民商法、社会法与经济法学，涉外法治、数字法学为学科框架，兼顾传统以“公法—私法”为体例的部门法学和以“学科交叉”为特征的领域法学，统摄基础学科与应用学科，汇集了中国人民大学法学院相关教师建构中国法学自主知识体系的代表性作品。

序号	书名	出版时间	出版社
1	The EU Law Enforcement Directive (LED) :A Commentary	2025	Oxford University Press
2	Business Freedoms and Fundamental Rights in European Union Law :(Oxford Studies in European Law)	2025	Oxford University Press
3	International Law of Human Rights	2025	Oxford University Press
4	The Oxford Handbook of the Philosophy of Punishment :(Oxford Handbooks)	2025	Oxford University Press
5	The Human Right to Science: History, Development, and Normative Content	2025	Oxford University Press
6	Casebook on Tort Law 17th Edition	2025	Oxford University Press
7	The Comparative Constitutional Foundations of Private-Public Arbitration	2025	Oxford University Press
8	Image-Based Evidence in International Criminal Prosecutions :Charting a Path Forward	2025	Oxford University Press
9	Tort Liability in Warfare :States' Wrongs and Civilians' Rights	2025	Oxford University Press
10	The Transnational Law of Renewable Energy	2025	Oxford University Press
11	Governance of Automated Decision-Making and EU Law	2025	Oxford University Press
12	EU Law and Economics	2025	Oxford University Press
13	The Jackson ADR Handbook	2025	Oxford University Press
14	Legal Mobilization for Migrant Rights :Opportunities and Barriers at the European Court of Justice	2025	Oxford University Press
15	Cultural Influences on the Law of the Sea :History, Legacy, and Future Prospects	2025	Oxford University Press
16	Responsibility for Negligence in Ethics and Law :Aspiration, Perspective, and Civic Maturity	2025	Oxford University Press
17	The Unseen History of International Law :(The History and Theory of International Law)	2025	Oxford University Press
18	The EU Constitution in Time of War :Legal Responses to Russia's Aggression Against Ukraine	2025	Oxford University Press
19	Legal Reform in the Contemporary Socialist World	2025	Oxford University Press
20	The Principle of Systemic Integration in International Law	2025	Oxford University Press
21	The Art and Craft of International Environmental Law	2025	Oxford University Press
22	Due Process As American Democracy	2025	Oxford University Press
23	Women's Property Rights Under CEDAW	2025	Oxford University Press
24	National Security, Journalism, and Law in an Age of Information Warfare :(Ethics, National Security, and the Rule of Law)	2025	Oxford University Press
25	Derham on the Law of Set Off	2025	Oxford University Press

图书馆简讯



浙大光华法学院图书馆



微信公众号

版权所有©浙江大学光华法学院图书馆（浙江大学图书馆法学分馆）

地址：浙江大学之江校区（之江路51号） 联系电话：0571-86592716