

**25. Jahrgang  
Heft 6  
15. Juni 2026**

*Verantwortlicher Redakteur:*  
Richter am AG Dr. Andreas Schmidt,  
Hamburg

*Herausgeber:*  
Richter am AG a. D. Prof. Dr. Hans-Ulrich Heyer,  
Oldenburg  
Dipl. Sozpäd. Klaus Hofmeister, München  
RA Prof. Dr. Jan Roth, Köln/Frankfurt a. M.  
Richter am AG Dr. Andreas Schmidt, Hamburg

*In Verbindung mit der*  
Bundesarbeitsgemeinschaft Schuldnerberatung  
*und dem*  
Bundesverband  
Deutscher Inkasso-Unternehmen

*Herausgeberbeirat:*  
Prof. Dr. Dr. h. c. Martin Ahrens, Göttingen  
Richter am AG Dr. Daniel Blankenburg, Hannover  
MinDir a. D. Marie Luise Graf-Schlicker, Berlin  
RA Kai Henning, Dortmund  
RA Alexander Kampf, Frankfurt/M.  
RA Frank Lackmann, Bremen  
Oberregierungsrat Thomas Reck, Bremen  
Prof. Dr. Andreas Rein, Ludwigshafen  
RA Dr. Stefan Saager, Berlin

## Inhaltsverzeichnis

### Editorial

|                                     |                                                                    |     |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Daniel Blankenburg, Hannover</i> | Plädoyer für ein schlankes Verbraucherinsolvenzverfahren . . . . . | 213 |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----|

### Aufsätze

|                                 |                                          |     |
|---------------------------------|------------------------------------------|-----|
| <i>Martin Ahrens, Göttingen</i> | Der sogenannte „Drehtüreffekt“ . . . . . | 215 |
| <i>Stefan Lissner, Konstanz</i> | Die lieben Nachbarn . . . . .            | 221 |

### Rechtsprechung

#### Schuldnerberatung und Schuldenbereinigung

|                                    |                                                                                                                                                               |     |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| BGH<br>22. 1. 2026 – IX ZR 97/23   | Unzulässigkeit einer Vollstreckungsabwehrklage in Höhe des erfüllten Teilbetrages auch bei Vollstreckung nur wegen des nicht erfüllten Teilbetrages . . . . . | 227 |
| BFH<br>3. 3. 2026 – VIII R 12/24 + | Keine Betriebsausgaben des Schuldners aufgrund geleisteter Ausgleichszahlungen nach § 35 Abs. 2, § 295 Abs. 2 InsO a. F. . . . .                              | 229 |

## Eröffnungsverfahren

|                                                   |                                                                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| BFH<br>9. 12. 2025 – VII R 35/22                  | Stromsteuern als Masseverbindlichkeit gemäß § 55 Abs. 4 a. F. nur bei Begründung durch den vorläufigen schwachen Insolvenzverwalter ..... | 232 |
| AG Hannover<br>17. 4. 2026 – 904 IK 11/26 - 7 -   | Prüfungskompetenz des Insolvenzgerichts hinsichtlich der Sechs-Monats-Frist des § 305 Abs. 1 Nr. 1 InsO .....                             | 235 |
| AG Hannover<br>20. 3. 2026 – 909 IK 1265/25 - 1 - | Zur Wiederaufnahme des Verbraucherinsolvenzverfahrens nach gescheitertem Schuldenbereinigungsplanverfahren analog § 311 InsO .....        | 237 |

## Eröffnetes Verfahren

|                                           |                                                                                                                           |     |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| LG Düsseldorf<br>22. 8. 2025 – 22 S 64/23 | Keine Massezugehörigkeit eines an den Vertragsbestatter abgetretenen Guthabens aus einem Bestattungsvorsorgevertrag ..... | 240 |
| VG München<br>9. 9. 2025 – M 32 K 23.1714 | Insolvenzverwalter als von § 1 Abs. 1 IFG erfasste Person .....                                                           | 245 |

## Umfang der Masse/ Massegenerierung

|                                       |                                                                                                                        |     |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| AG Kiel<br>13. 4. 2026 – 24 IK 182/24 | Lebensversicherung mit zusätzlicher Berufsunfähigkeitsversicherung als bedingt pfändbare und untrennbare Einheit ..... | 249 |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## Wohlverhaltensperiode

|                                  |                                                                                                                               |     |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| BGH<br>23. 4. 2026 – IX ZB 36/25 | Kürzung des Vergütungsanspruchs des Treuhänders bei unterlassener Rücklagenbildung für Kosten der Wohlverhaltensperiode ..... | 250 |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|